



5 gode grunner

til at kristen samlivsteologi ikke kan være kjønnsnøytral

1. Ekteskapsforståelsen

A. Bibelen er entydig og klar på at ekteskapet er Guds skaperordning for mann og kvinne – innstiftet av Gud og bekreftet av Kristus og apostlene. I hele Bibelen finnes det ikke ett eneste unntak.

• Ekteskapet har eksistert fra tidenes morgen. Verken politikere eller kirkeledere har definisjonsretten over ekteskapet, eller mandat til å omdefinere det i sine grunnvoller. Kun 2-3 prosent av verdens kristne tilhører kirkesamfunn som har gjort ekteskapet kjønnsnøytralt.

B. Den kjønnsnøytrale ideologien hevder at ekteskapet er en sosial konstruksjon, altså en menneskelig oppfinnelse og ordning. Dette kolliderer med Bibelens entydige budskap om ekteskapet.



Bruk samtale-spørsmålene nederst på dette arket i husfellesskap og bibel-grupper, på temamøter eller blant venner og i familien.

4. Barnemarkedet

A. Bibelen lærer at barn er en gave fra Herren, ikke en rettighet eller en handelsvare.

B. Den kjønnsnøytrale ideologien gjør barn til en rettighet og legitimerer fertilitets- og barnemarkedet, hvor man handler med sæd og egg, donorer og surrogatmødre. Planlagt farløshet og/eller morløshet er en naturlig og nødvendig del av den kjønnsnøytrale ideologien. Voksnes behov og ønsker overkjører barns rett til sine egen mor og far.

• Å innføre likekjønnet ekteskap i kristne kirker, men forvente eller kreve at parene ikke får barn ved assistert befruktning, eggdonasjon eller surrogati, er urealistisk ønsketenkning. I praksis vil det ikke være gjennomførbart. Å si ja til likekjønnet ekteskap innebærer uunngåelig også et ja til planlagt farløshet og morløshet.

2. Forståelsen av kjønn, seksualitet og samliv

A. Gud skapte mennesket som to kjønn, som kvinne og mann. Ifølge Bibelen er kjønnspolariteten mellom mann og kvinne grunnleggende for seksualiteten og dens rammer, for unnfangelse, foreldreskap og barn.

B. Den kjønnsnøytrale ideologien oppløser Bibelens lære om:

- kjønn • seksualitet • unnfangelse
- foreldreskap • familie • barn • m.m.

Betydningen av mann og kvinne, mor og far blir bagatellisert. Det biologiske prinsipp defineres som uviktig. Barn trenger kun "omsorgspersoner". Man opererer med et mangfold av kjønn og med dusinvis av ulike kjønnsidentiteter og kjønnsuttrykk.

• Staten fremmer nå en ideologi i skoler, barnehager og samfunn som sier at (a) kjønnsforskjellene er uten betydning, (b) biologisk slektskap er uvesentlig, (c) mor eller far kan uten konsekvenser byttes ut med en person av motsatt kjønn.

3. Mor-far-barn-relasjonen

A. Bibelen lærer at den biologiske mor-far-barn-relasjonen er unik og står i en særstilling. Den er vesensforskjellig fra alle andre relasjoner. Alle mennesker er født ved sæd fra far og egg fra mor. Verken mor eller far er overflødig. Barn har en gudgitt rett til sin egen mor og far.

B. Den kjønnsnøytrale ideologien benekter at relasjonen mellom mor, far og barn er unik. Denne relasjonen blir kun definert som én variant blant en lang rekke sidestilte 'normalvarianter'.

• Oppløsningen av mor-far-barn-relasjonens unike betydning åpner en demning og fører til mange dramatiske og ubibelske konsekvenser. En av dem er at voksne – både par og enslige – mener de har rett til å få barn ved bruk av fertilitetsmarkedet. Den vanlige forståelsen av "foreldre" går i oppløsning.

5. Samlivsanarkiet

A. Guds design for samliv, ekteskap og foreldreskap har definerte rammer og innhold. Guds bud er gitt oss av kjærlighet. De står på livets side og er til velsignelse for barn, voksne og samfunn.

B. Den radikale kjønnsideologien fremmer et samlivsmessig anarki, hvor alt flyter. Ideologien er gjennomsyret av en etisk relativisme der ingen samlivsform får stå i noen særstilling. Forskjellen mellom norm og unntak er opphevet: Hetero, homo, bi, poly, pan, trans, osv., osv. – alt defineres som like normalt, naturlig og godt for både barn og ungdom, voksne og samfunn. En ekstrem individualisme med lyst, følelser og selvrealisering som ideal overstyrer de fleste andre hensyn.

• Så lenge de er frivillige mellom likeverdige personer, fremstilles **alle** seksuelle handlinger og relasjoner som positive. De største taperne i dette samfunnsekperimentet vil være barn og unge. For mange unge kan resultatet bli usikkerhet og utprøving, kjønnsykdommer, kjønnsforvirring og identitetsproblemer.

Spørsmål til samtale

1. Les innholdet i hver ramme og snakk sammen om kontrasten mellom den bibelske og den kjønnsnøytrale visjonen for samliv og barn.
2. Hvilken av rammene synes dere gir den sterkeste begrunnelsen for at kristen samlivsetikk ikke kan være kjønnsnøytral? Hvorfor?
3. Hvilke argumenter hører dere oftest i forsvaret av en kjønnsnøytral samlivsetikk? Hvordan gir punktene ovenfor hjelp til å møte dem?
4. Hvordan opplever dere at budskapet på dette arket gir hjelp til å forstå betydningen av å holde fast på bibelsk samlivsetikk?

